

	Docenten (Docenten van module en moduleleider)	Studenten (Denk aan: tip/top-evaluatie in de klas, Evalytics, blog etc.)	Overige betrokkenen (Denk aan: student-assistenten, werkveld, docenten andere module, SLB etc.)
Inhoud Denk aan: <ul style="list-style-type: none"> - Doelen bereikt? - Aantal lesuren - Tijdsinvestering vs. EC - Onderwijs-/werkvorm - Actualiteit 	<p>Jeroen Rijdsdijk: Flexbox beter introduceren, door tijdsgebrek is flexbox niet aan de orde gekomen. Ook een betere aftekenlijst voor docenten, sommige tussentijds opdrachten werden soms iets makkelijker beoordeeld door een bepaalde docent. Eigen interactie voor de eindopdracht duidelijker maken en voorbeelden geven. Het systeem online zetten zodat studenten kunnen zien hoe ver ze zijn. Opleveringen via teams of gradework, de mail is echt een drag om bij te houden. De aftekenmomenten online houden, scheelt heel veel ruimte en online komen er veel meer vragen. De Javascript opdracht vervangen, de klok is erg makkelijk. Eventueel floats benoemen zodat studenten hier toch rekening mee kunnen houden (alhoewel het wel echt deprecated is). Een extra college over article sections is nodig aangezien veel studenten deze nog verkeerd gebruiken. ID's vs classes ook beter aandacht aan besteden, dit was bij sommige studenten niet duidelijk. Pseudo classes (i.i.g. hover) beter benadrukken. Aantal lesuren is prima, wel moet er gekeken worden of er geen nieuwe technieken zijn volgend jaar. Tijdsinvestering vs EC (studiepunten) is goed. Vak is nu actueel en de onderwijsvorm is erg relaxt voor zowel studenten als docenten. Het vak heeft een geweldige run gehad. 8,5/10</p> <p>Collega: Semantische website kan niet iedereen maken, is voor velen een uitdaging. Daar kunnen we meer op inzetten. Dat je nu gebeurde dat je in de video-college's het benoemde en liet zien, maar er ontbreekt daar nog wel wat basis. De belangrijkheid moet nog meer benadrukt worden. Op gebied van webdesign en op het gebied van beoordeling. Docenten onderling wordt er soms verschillend over semantiek gedacht. Sommige dingen zijn voor de één goed en de ander niet. Vooral bij de wekelijkse opdrachten was dit aanwezig. Het design gedeelte is een beetje in het water gevallen (mede door Corona, de laatste opdracht is gecancelled). We verwachten wellicht te veel van studenten qua CSS. We moeten ze denk ik niet gaan</p>	<p>Student #1: ik kan foutloze HTML schrijven, ook semantisch. Wel inclusief het boek. Het boek heb ik niet gebruikt omdat ik al ervaring. Als je de video's volgt en het boek hebt dan haal je het vak wel. Vaak was het voor mensen onduidelijk wat er werd verwacht aan het einde. Tijdens de opdrachten diende je een menu te maken met veel moeite, er stond niet duidelijk dat het verticaal moest zijn. Deze opdracht was niet duidelijk. Geen floats gebruiken erbij schrijven. Wat mij opviel op het gebied van semantische tags is dat MBO-studenten veel niet semantische tags gebruiken. Specifieke voorbeelden voor div's zijn wellicht nodig. Er was best veel aandacht besteed aan responsiviteit. Een groot deel van responsive design is rem en em, dit zat niet in de colleges. Er werd niet echt een style guide of tip gegeven hoe css gestructureerd moet worden. Verschillende units kunnen worden geïntroduceerd (% , em, px, rem, etc). Over het algemeen ging javascript goed. Arrowfuncties was niet altijd duidelijk. Net zoals vars. Heeft gedeeltelijk te maken in week 4, de klok met de wisselende achtergrond vonden mensen lastig omdat het ook in ES6 moest. Veel mensen hadden er een stuk meer moeite mee terwijl dat ik andere talen wel is gedaan. Wellicht inspiratie halen uit eerdere programmeervakken. Aantal lesuren was voor mij prima. Sommige studenten wilden wel wat meer bereikbaarheid wilden. Er waren momenten waar studenten contact op konden nemen met docenten. Dat was erg fijn. Ik denk dat ik meer tijd aanbesteed heb dan ik studiepunten voor krijg. 86 uur is ruim</p>	<p>Mail van studenten t.b.v. evaluatie.</p> <p>Mail #1 Beste meneer Rijdsdijk,</p> <p>In de bijlage vindt u mijn website voor IWDER, voor de herkansing. Ik ben uit klas, mijn studentnummer is</p> <p>Nogmaals, ik heb erg genoten van deze module. Bedankt voor alle fijne lessen en mijn complimenten voor hoe goed de online colleges gingen, bedankt!</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Mail #2 Hey Jeroen,</p> <p>Ik zou je graag willen bedanken voor de lessen die je hebt gegeven. Ik heb er veel van geleerd. Het is jammer dat de lessen van vorig schooljaar niet van dit niveau waren, dat zou mij een hoop moeite hebben geschied bij sommige projecten. Helaas zijn mijn layout design skills nog steeds niet goed, maar hopelijk is het genoeg om het vak te halen. Al zou ik het niet heel erg vinden om het volgend jaar nog een keer te moeten doen, gezien ik dan waarschijnlijk nog meer zal leren.</p> <p>Groetjes,</p>

	<p>overvoeren met VW, VH, REM, EM enz. Wat we hier wel in zouden kunnen doen is leerlingen eerst een opdracht in pixels maken en vervolgens in PROCENTEN. Ik zou misschien wel ertoe aanzetten om mobile-first te werken. W3C validator package. Aan de ene kant vind ik het niet erg dat studenten zelf moeten nadenken over de interactie. Ik zou een vorm zoeken wat studenten inspireert om erover na te denken, een concreet voorbeeld wordt vaak nagemaakt. Studenten hierna laten nadenken wat de meerwaarde is. Het stukje es6 sterker aanzetten. De noodzaak was niet bij iedereen duidelijk. Dit was voor mij de eerste keer dat ik IWDER gaf, het aftekenen moeten we of dwingender zijn of de lessen anders indelen. S'ochtends een briefing krijgen en met alle docenten in één keer aftekenen. Het was niet te kort of hun hoofd stond er niet naar, de opdrachten stapelde erg op. 7,5/10</p> <p>Student-assistent #1: Ik denk dat studenten dit wel kunnen, maar over sections en articles en in elkaar genest was vaak onduidelijk. Studenten kwamen soms terug zonder iets aan te passen. Een lijst met waar je op moet letten met het aftekenen is nodig. Waar moet je op letten bij het design en bij de code? Figma gebruiken hoe je bepaalde dingen moet indelen. Het netjes schrijven van CSS was niet aanwezig. Heel veel classes en dubbel styling was aanwezig in de code. Meer focussen op herbruikbaarheid zou fijn zijn. Ook laten zien dat je niet altijd classes nodig hebt. Studenten hadden tijdens de eindopdracht geen goed beeld van wat een goede interactie was. Ik moest dan dingen verzinnen. Veel studenten kwamen aanzetten met var in plaats van const en let. Klein groepje studenten wist niet wat het verschil was. De meest simpele voorbeelden van het internet waren in oude standaard geschreven wat zorgde voor veel kopieergedrag. De werkverdeling tussen tussentijdse-opdrachten en eindopdracht is te groot, dit kan wellicht beter worden verdeeld. 7,8/ 10</p> <p>Student-assistent #2: Of studenten het wel of niet kunnen (HTML) is zowel ja als nee. Ik kreeg veel vragen over articles en sections. Er is ergens aan het begin gezegd dat divs niet</p>	<p>genoeg en ik denk voor de algemene student ook mits er duidelijker wordt wat er verwacht werd. 7/10 omdat het best wel goed ging, zonder onduidelijkheden 8. Het vak was vooral heel leuk. Het is eindelijk iets visueels.</p> <p>Student: Semantische tags waren af en toe wel lastig. Verder zou ik een foutloze website kunnen schrijven. Vooral article en section waren soms wat onduidelijk. Ga zelf onderzoek werd aangeraden. De styling kan ik wel maar vind ik lastig. Dit bestand werd al snel groot, enige structuur zou hier fijn zijn. Ik vond de Javascript duidelijk (wat in de video's werd gebruikt). Ik vond het wel lastig Javascript te gaan schrijven, ik had daar wel meer uitleg over gewild. Meer programmeer voorbeelden zou fijn zijn. Ik vond aan het begin van de periode dat je weinig tijd aan IWDER besteed. De opdrachten kon je makkelijk maken. De eindopdracht was wel echt moeilijker. De uren lijken mij wel goed. De balans tussen de tussentijdse opdrachten en eindopdracht kan beter. 8/10</p> <p>Student: vorig jaar 2/10 dit jaar 8/10. Als algemeen punt had ik vooral kritiek op het toets nakijk model. Het kan aan mij liggen, maar ik vond de definitie van 'Het gaat verder op wat er in de les is behandeld' niet heel duidelijk. Verder was het wel duidelijk hoor, dit was echter een punt van commentaar. Qua HTML vond ik alles goed opgezet. De colleges waren duidelijk, de opdrachten ook en de eindopdracht was ook duidelijk. Bij CSS had er misschien iets meer design kunnen worden behandeld, aangezien het ontwerpen van een website ook enorm belangrijk is, zo ook het mobile-first design. Maar niet alleen design voor de user</p>	<p>Mail #3 Beste Jeroen,</p> <p>In de bijlage kan je mijn werkstuk vinden voor de herkansing van de module IWDER. Zoals besproken met Jeroen de Meij heb ik dingen aangepast volgens de feedback die er gegeven is en heb ik ook nog extra JavaScript toegevoegd.</p> <p>Ik vond dit een geweldig vak en ik heb er veel geleerd over webdesign!</p> <p>Mag a.u.b. het weer nakijken aangezien hij mijn eerste werkstuk had nagekeken?</p> <p>Ik zie je antwoord graag tegemoet.</p> <p>Met vriendelijke groet en een fijn weekend,</p>
--	--	---	---

mogen maar ze werden wel gebruikt (als het echt niet anders kan). Tip: er wordt heel veel over HTML en Javascript uitgelegd, maar ik zou een klein stukje design toevoegen. Ik sluit me aan op wat x en y zeggen. Het responsive design vonden mensen vaak lastig. Over het algemeen werd Javascript goed gegeven, er blijven altijd mensen die het snappen en niet snappen. De klok moet eruit, ik denk dat dit geen toegevoegde waarde heeft. Je kan dan beter een opdracht bedenken die echt wat toevoegt aan de opdracht. 8/10

experience qua gebruiksgemak, maar ook tips over kleurgebruik, lettertypes, groottes had misschien iets meer kunnen worden toegelicht.

Javascript was in feite duidelijk, alleen het gedeelte ES6 vond ik persoonlijk, maar heb ik ook van andere studenten gehoord, nogal onduidelijk. Er was niet enorm veel over te vinden en hier heb ik wel mee geworsteld zoals je weet.

Verder vond ik het vak enorm goed gegeven, alleen erg jammer van de corona crisis, dit heeft helaas de kwaliteit van veel vakken naar mijn mening naar beneden gehaald. Echter hebben jullie het met de wekelijkse calls/feedback/hulp wel enorm goed gedaan, naar omstandigheden. Ook in vergelijking met vorig jaar was alles een stuk duidelijker en ook zeker serieuzer.

Misschien is het een idee om de huiswerkopdrachten vanaf het begin dat het vak wordt gegeven te combineren met de eindopdracht. Zo wordt het voor de studenten niet een stressmoment de laatste paar weken wanneer ze alles in één keer moeten gaan doen. Als ze vanaf week 1 al met hun website gaan beginnen, naast de huiswerkopdrachten, gaan ze gelijk al progressie zien en kunnen ook vragen over de website veel meer worden uitgespreid over meerdere weken. In mijn ogen zo zoiets beter werken, in ieder geval voor mij, maar dit is natuurlijk voor iedereen een andere ervaring.

<p>Organisatie Denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Roostering - Juiste periode? - Inzet docenten en student-assistenten - Informatievoorziening - DLO 	<p>Student-assistent: als student-assistent had ik aan het begin weinig te doen. Tegen het einde (en vooral via teams) begonnen mensen veel meer feedback te vragen en vragen te stellen. Als je niet kan aftekenen is je werkdruk te laag (aangezien je weinig vragen krijgt).</p> <p>Collega: ik vond het vak online wellicht beter dan de fysieke variant (het aftekenen). Het leek of dat studenten zich veiliger voelde online dan bij het fysieke aftekenen. Ik had van tevoren alle code al opgestuurd. Waar ik het zelf niet mee eens was het extra aftekenen moment. Als je de weekopdrachten niet op tijd aftekent moet je ze bij de herkansing inleveren.</p>	<p>Student: Wat ik merkte is dat studenten liever naar een docent liepen dan naar een student-assistent. Bij had ik het gevoel wel dat ik terecht kon. Qua vragen was dit ook zo. Ik denk dat veel mensen niet het vertrouwen hadden bij student-assistenten vragen te stellen. Grootste probleem is groepsgedrag online, het beoordelen ging heel fijn maar studenten kunnen wel eens naar reageren.</p> <p>Student: Wellicht een inzage combineren met het bekend maken van het cijfer. Wellicht echt harde deadlines door de periode heen. is het hiermee eens. Je MOET het wel maken maar te laat zou je een correctie kunnen instellen.</p>	
<p>Toetsing Denk aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toets vorm - Rendement/testresultaten - Faciliteiten (roostering, lokaal etc.) - Goede/slechte vragen 	<p>Rendement eerste kans: 36/139 => 25,9%</p> <p>Rendement tweede kans: 57/107 = 53,3%</p> <p>Dus totaalrendement in totaal 36 + 57 voldoende van de 139 + 107 opgeleverde dus totaal: 37,8% slaging. Let op: hier zitten dubbele opleveringen tussen (studenten die g1 en g2 hebben opgeleverd). Veel onvoldoendes kwamen naar mijns inziens (Jeroen) door of te weinig tijd in de website te hebben gestoken of fouten in de website (validatie fouten). Veel studenten op enkelingen snapten de feedback en de verantwoording van het cijfer.</p>		

Module-evaluatie Informatica

Bevat deze evaluatie verbeterpunten die gevolgen hebben voor de OER? ~~Ja~~/Nee

Collegejaar : 2019/2020

Naam module/modulecode : IWDER

Studiejaar en periode : Studiejaar 1 Periode 3

Moduleleider : J.J.M. Rijsdijk

Verbeteringen

(Let op: een verbeterpunt mag/kan meerdere actiepunten bevatten)

- Alle deadlines zijn voor de volgende run van IWDER de verantwoordelijke is de moduleleider. Naar waarschijnlijkheid Jeroen Rijsdijk

Verbeterpunt	Actiepunt	Deadline	Verantwoordelijke
Flexbox zit nog niet in het curriculum maar wordt wel beoordeeld als goed in het nakijkmodel.	Volgend jaar college's opnemen voor flexbox en naar voldoende verplaatsen.		
Eigen interactie die de lessen overstijgt wordt als onduidelijk en lastig ervaren	Onderzoeken of we meer voorbeelden moet geven en/of meer focus op zetten tijdens de lessen.		
Voor het nakijken is de mail ontzettend moeizaam om bij te houden	Volledig via microsoft teams het vak geven, werkt uitstekend.		
Het verschil tussen <article>, <section> en <div> was onduidelijk en voor veel verwarrend	Extra (video)college aan besteden.		
	Voorbeelden geven waar div's wel handig/ toegestaan zijn.		
Het verschil tussen Id's en classes was voor sommige studenten onduidelijk	Extra (video)college aan besteden.		
Pseudoclasses worden nauwelijks behandeld in de module. Ze zijn wel nuttig omdat het stylen dan een stuk beter gaat.	Extra (video)college aan besteden.		
Meer op semanticeit inzetten en het verschil tussen semantisch en niet semantisch duidelijk maken (waarom is het nodig).	Extra (video)college en/of opdracht aan besteden.		
Docenten denken tijdens de deelopdrachten vaak anders over semantiek.	Checklist voor alle opdrachten maken waaraan elke docent zich moet houden. Ook communiceren naar de studenten.		
Het design gedeelte (UI) was tijdens dit vak onderbelicht.	Extra (video) college UI en ontwerpprincipes opnemen.		
	Onderzoeken of we dit ook al een deel kunnen afdekken in de wekelijkse opdrachten. (Harde deadlines)		

	Wellicht een ontwerp met Figma of andere tool maken waarop feedback gegeven kan worden. Zo beginnen ze ook alvast aan na te denken over de eindopdracht.		
Er is in de college's geen aandacht besteed aan mobile-first werken, dit is extra informatie maar maakt het responsive maken van een site wel makkelijker.	Onderzoeken of mobile-first een toevoeging kan zijn naast desktop first werken in het vak.		
ES6 was voor veel studenten nog onduidelijk	Oude en nieuwe javascript combineren en duidelijk maken wat de verschillen zijn in de video-colleges.		
	Nog duidelijker verschil tussen const, let en var toelichten		
	Onderzoeken of meer javascript programmeer voorbeelden in het vak aanwezig moeten zijn.		
Weekopdrachten stapelden zich op, studenten hun hoofd stond er niet naar/ studenten zagen de noodzaak van de individuele opdrachten niet in.	Onderzoeken of we deadlines kunnen binden aan de opdrachten met punten aftrek als hier niet aan voldaan wordt.		
De CSS was bij veel studenten erg rommelig	Nadenken of er niet meer aandacht aan de structuur besteed moet worden, of dat we dit in het tweede jaar doen.		
De werkverdeling/ het niveau tussen de eindopdrachten is erg groot	Individuele opdrachten in kwaliteit en kwantiteit verzwaren of de eindopdracht meer aansluitend maken.		
De opdracht van de klok was makkelijk en sloot slecht aan op interactie	Opdracht vervangen voor een iets meer "interactie gerichte" opdracht		
Student-assistenten die niet konden aftekenen hadden weinig vragen en weinig te doen.	Alle student-assistenten laten aftekenen en 1 globale vragenbalie/ aftekenbalie maken. Al dan niet online.		
	Studenten hadden liever een antwoord van een docent, met het vorige punt wordt dit hopelijk verholpen.		
Het vak is online beter dan offline	Onderzoeken of het gehele vak niet online kan worden gegeven.		
..... gaf aan het niet eens te zijn met extra afteken momenten	Onderzoeken of dit bij de herkansing niet alsnog ingeleverd kan worden.		
Het boek werd door sommige studenten niet gebruikt/ te weinig gebruikt.	Meer verwijzen naar het boek vanuit de videocolleges (beschrijvingen?).		
Voor sommige studenten was het duidelijk wat er verwacht werd aan het einde	Duidelijke eindopdracht formulieren met duidelijkere eisen in het nakijkmodel.		
	Voorbeelden van eerdere goede websites geven (alleen als er toestemming van studenten is).		
Sommige individuele opdrachten waren onduidelijk (bijv. bij het menu dat verticaal moest zijn).	Opdrachten nalopen en aanscherpen waar nodig.		
Studenten vergaten vaak de code door de validator te halen, ook bij de eindopdracht	W3c validator package laten installeren zodat dit op elke save wordt gecheckt.		
Studenten vonden het vervelend dat de inzage ver van de bekendmaking van het cijfer werd gehouden.	Onderzoeken of er tijd en ruimte is om de bekendmaking en de inzage gelijktijdig te doen.		

Rendement was laag door	Onderzoeken of een betere balans van de opdrachten helpt bij een beter rendement.		
	Onderzoek of harde deadlines helpen.		
Veel studenten gebruikten floats	Laten zien wat floats zijn en wat daar het probleem mee is. Wellicht college over clearfix toevoegen.		
Eisen stellen aan media queries	Nadenken of max-width niet "verboden" moet worden wanneer het vak naar mobile-first gaat.		

Onderstaande in te vullen door curriculumcoördinator/specialisatiecoördinator/onderwijsmanager

Gezien door curriculumcoördinator/specialisatiecoördinator/onderwijsmanager :

Ja/Nee

Datum

24-06-2020

Naam

:

.....

Opmerkingen van curriculumcoördinator/specialisatiecoördinator/onderwijsmanager: